Дело № 1-21-2005/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

12 ноября 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Голованюк Р.В.,

при секретаре Образцовой И.В.,

с участием государственного обвинителя Лунина С.А.,

защитника - адвоката Плясуновой Э.Г.,

подсудимого Бидоса А.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Бидоса АД, \*\*\* года рождения, уроженца г\*\*\*, гражданина Российской Федерации, с средним специальным образованием, военнообязанного, женатого, имеющего одного несовершеннолетнего ребенка, работающего в ООО «\*\*\*», зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ),

У С Т А Н О В И Л:

Бидос А.Д. умышлено причинил средней тяжести вред здоровью, не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах.

Бидос А.Д. 29.08.2024 в период времени с 23-17 час. до 23-40 час., находясь \*\*\*, в ходе ссоры с ФИО., на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, осознавая противоправный характер своих действий, имея возможность отказаться от совершения преступления, но напротив, желая этого, с целью причинения вреда здоровью ФИО., умышленно нанес последнему один удар кулаком руки в область лица, отчего ФИО. испытал физическую боль. В результате своих преступных действий Бидос А.Д. причинил ФИО. телесное повреждение в виде кровоподтеков и гематомы на левой щеке, которые относятся к повреждениям не причинившим вред здоровью, переломы нижней челюсти (в области левого угла со смещением и в области тела без смещения), которые относятся к повреждениям, повлекшим за собой средней тяжести вред здоровью по признаку временного нарушения функций органов и (или) систем продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня).

При ознакомлении с материалами уголовного дела подсудимый Бидос А.Д. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

При разрешении заявленного Бидосом А.Д. ходатайства, после изложения государственным обвинителем предъявленного ему обвинения, подсудимый пояснил, что вину признает полностью, раскаивается, поддерживает ходатайство, которое заявлено им добровольно, после консультации с защитником, осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: приговор будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам дела; назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией инкриминируемого деяния.

В судебное заседание потерпевший ФИО. не явился, просит рассмотреть дело в его отсутствие, выразил согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

Защитник поддержала заявленное подсудимым Бидосом А.Д. ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения, заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В связи с тем, что условия постановления судебного решения без проведения судебного разбирательства соблюдены, суд постановляет приговор в особом порядке.

Мировой судья приходит к выводу о том что обвинение, с которым согласился подсудимый, предъявлено ему обоснованно, подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами и квалифицирует действия Бидоса А.Д. по ч.1 ст. 112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавший длительное расстройство здоровья.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Бидосом А.Д. преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельства его совершения, личность подсудимого, характеризующегося по месту жительства удовлетворительно, по месту работы положительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоящего, не судимого.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, в соответствии со ст. 61 УК РФ, мировой судья признает раскаяние, признание вины, наличие несовершеннолетнего ребенка-инвалида.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому в соответствии со ст. 63 УК РФ, не установлено.

Оснований для применения положений ч.6 ст.15, 64, 73 УК РФ, не имеется.

Учитывая личность подсудимого, совокупность смягчающих и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, положения ч. 2 ст. 43 УК РФ о том, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления виновного лица и предупреждения совершения новых преступлений, положения ч.5 ст.62 УК РФ и ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ), мировой судья считает возможным назначить подсудимому наказание в виде ограничения свободы с возложением на подсудимого ограничений и обязанности являться в Уголовно-исполнительную инспекцию в соответствии с ч. 1 ст. 53 УК РФ что, по мнению мирового судьи, приведет к достижению целей наказания и не окажет отрицательного воздействия на условия жизни подсудимого.

На основании изложенного, руководствуясь ст.316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Бидоса АД виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 1 (один) год 3 (три) месяца.

В период отбывания наказания в виде ограничения свободы установить Бидосу АД следующие ограничения: не выезжать за пределы муниципального образования г. Нефтеюганск по месту своего жительства, не менять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, за исключением случаев связанных с работой; находиться по месту жительства в период с 23 часов 00 минут до 06 часов 00 минут следующих суток, за исключением случаев связанных с работой; не посещать места проведения массовых мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях; не посещать кафе, бары, рестораны и иные увеселительные заведения.

Возложить на Бидоса А.Д. обязанность являться 1 раз в месяц на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Меру пресечения Бидосу А.Д. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в тот же срок со дня вручения им копии приговора с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с подачей жалобы через судебный участок. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Р.В. Голованюк